

**Zápis č. 1/2013**

**ze zasedání Zastupitelstva městyse Lázně Toušeň, konaného dne 8. ledna 2013**  
od 19.00 hodin v zasedací síni Úřadu městyse Lázně Toušeň

---

Přítomni: Ing. František Bareš, Ing. Michal Cinek, Ing. Jiří Duchoň, Bc. Jan Freudl,  
Libor Konopka, Ladislav Kratochvíl, Aleš Lerch, MVDr. Jitka Myslivečková,  
Ivana Studničková, Dana Šajnová, Milan Šulc, Jaroslav Tihon,  
Ing. Luboš Valehrach, Ing. Zbyněk Vít, Mgr. Věra Vojtíšková

Omluveni: -

Neomluveni: -

Hosté: -

Občané:

**PROGRAM:**

1. Zahájení
  2. Ustanovení návrhové komise  
r o z p r a v a
  3. Ustanovení ověřovatelů zápisu  
r o z p r a v a
  4. Projednání a schválení programu zasedání  
r o z p r a v a
  5. Kontrola zápisu a usnesení z posledního zasedání zastupitelstva městyse  
r o z p r a v a
  6. Projednání a schválení návrhu rozpočtu pro rok 2013 městyse Lázně Toušeň  
r o z p r a v a
  7. Všeobecná rozprava
  8. Usnesení  
r o z p r a v a
  9. Závěr
- 

**1. Zahájení**

Zasedání zastupitelstva městyse zahájil starosta Ing. Luboš Valehrach. Přivítal přítomné zastupitele, občany a všem popřál vše nejlepší v novém roce 2013.

Ing. Luboš Valehrach konstatoval, že je přítomno 14 členů zastupitelstva městyse a zastupitelstvo je usnášeníschopné. Oznámení o konání zasedání bylo zveřejněno na úřední desce. Pozvánku s návrhem programu zasedání obdrželi zastupitelé písemně.

**2. Ustanovení návrhové komise**

Ing. Luboš Valehrach podal návrh na ustanovení návrhové komise ve složení p. Dana Šajnová a Mgr. Věra Vojtíšková.

*Rozprava:*

- Ing. Zbyněk Vít podal návrh, aby členem návrhové komise byl ustanoven Ing. Michal Cinek.

Po ukončení rozpravy vyzval Ing. Luboš Valehrach zastupitele k hlasování o protinávru Ing. Zbyňka Víta. **Hlasováním – 11 členů zastupitelstva městyse pro, nikdo nebyl proti, 3 členové zastupitelstva se hlasování zdrželi – byl Ing. Michal Cinek ustanoven členem návrhové komise.**

Ing. Luboš Valehrach vyzval zastupitele k hlasování o ustanovení p. Dany Šajnové členkou návrhové komise. **Hlasováním – 14 členů zastupitelstva městyse pro, nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel – byla p. Dana Šajnová ustanovena členkou návrhové komise.**

### **3. Ustanovení ověřovatelů zápisu**

Ing. Luboš Valehrach podal návrh, aby zapisovatelkou byla ustanovena p. Ludmila Svobodová. Jiný návrh nebyl podán. **Hlasováním – 14 členů zastupitelstva městyse pro, nikdo nebyl proti, nikdo se hlasování nezdržel – byla p. Ludmila Svobodová ustanovena zapisovatelkou.**

Ing. Luboš Valehrach podal **návrh na ustanovení ověřovatelů zápisu** ve složení p. Jan Králík a p. Helena Dudová.

*Rozprava :*

- Ing. Jiří Duchoň podal návrh na ustanovení ověřovatelů zápisu ve složení Ing. Zbyněk Vít a p. Helena Dudová.

Po ukončení rozpravy vyzval Ing. Luboš Valehrach zastupitele k hlasování o protinávru Ing. Jiřího Duchoně. **Hlasováním – 6 členů zastupitelstva pro, 7 členů zastupitelstva proti, 1 člen zastupitelstva se hlasování zdržel – Ing. Zbyněk Vít nebyl ustanoven ověřovatelem zápisu.**

*Před hlasováním o ustanovení druhého ověřovatele zápisu (v 19.09 hod.) se na zasedání zastupitelstva městyse dostavila členka zastupitelstva MVDr. Jitka Myslivečková. Od této chvíle bylo přítomno 15 členů zastupitelstva městyse.*

Ing. Luboš Valehrach vyzval zastupitele k hlasování o ustanovení p. Heleny Dudové ověřovatelkou zápisu. **Hlasováním – 11 členů zastupitelstva městyse pro, 2 členové zastupitelstva městyse proti, 2 členové zastupitelstva městyse se hlasování zdrželi – byla p. Helena Dudová ustanovena ověřovatelkou zápisu.**

Ing. Luboš Valehrach vyzval zastupitele k hlasování o ustanovení p. Jana Králíka ověřovatelem zápisu. **Hlasováním – 8 členů zastupitelstva městyse pro, 3 členové zastupitelstva městyse proti, 4 členové zastupitelstva městyse se hlasování zdrželi – byl p. Jan Králík ustanoven ověřovatelem zápisu.**

### **4. Projednání a schválení programu zasedání**

Ing. Luboš Valehrach seznámil přítomné s programem zasedání zastupitelstva a otevřel rozpravu.

*Rozprava :* do rozpravy se nikdo nepřihlásil

**Hlasováním – 10 členů zastupitelstva městyse pro, nikdo nebyl proti, 5 členů zastupitelstva městyse se hlasování zdrželo – byl program zasedání schválen.**

## 5. **Kontrola zápisu a usnesení z posledního zasedání zastupitelstva městyse**

Kontrolu zápisu a usnesení ze zasedání zastupitelstva městyse č. 5/2012 ze dne 18.12.2012 provedl Ing. Luboš Valehrach. Uvedl, že člen zastupitelstva městyse Ing. Jiří Duchoň (ověřovatel zápisu) vnesl k zápisu připomínky. Připomínky, vyjma připomínky k bodu 4 (str. 2 zápisu), byly do zápisu zapracovány. Zastupitelstvo by mělo hlasovat zda schvaluje zápis a usnesení č. 5/2012.

*Rozprava:*

- Ing. Jiří Duchoň uvádí, že zastupitelstvo se konalo 18.12.2012, 31.12.2012 byl vyzván k ověření zápisu – kdy mohu přijít, dohodl jsem se s p. Svobodovou.
- Ing. Luboš Valehrach – přerušuji Vás, mluvte k zápisu.
- Ing. Jiří Duchoň – 2.1.2013 jsem přišel na úřad – vnesl jsem připomínky k zápisu, dnes mne vyzval starosta, abych zápis a usnesení podepsal – nemohl jsem si vše zkontrolovat – jedná se o bod 4, strana 2 – kde je napsáno – cituji – „MVDr. Jitka Myslivečková sděluje, že si myslí, že je třeba projednat a schválit rozpočtové provizorium“ – uplatnil jsem námitky, že tak to nebylo, uvedl jsem, že MVDr. Jitka Myslivečková řekla „pravidla rozpočtového provizoria“. Vysvětluji – provizorium je ze zákona.
- p. Jan Králík – byl jsem zde přítomen a potvrzuji původní znění.
- MVDr. Jitka Myslivečková – připomínám, že jsme dali na úřad stručný dopis s upozorněním, že je třeba schválit pravidla. Ing. Luboš Valehrach napsal sám odpověď, jehož poslední věta není pravdou. Ze zápisu vyplývá, že hlasování bylo 8 pro -1 se zdržel -5 proti – mohlo dojít k chybě. MVDr. Jitka Myslivečková dále uvádí, že by se měla zlepšit komunikace mezi (jak to berete) dvěma skupinami v zastupitelstvu, nemusíme se na sebe usmívat, ale jde o obec.
- Mgr. Věra Vojtíšková – my jsme tuto věc nezačali, kdyby se předchozí opozice chovala jako současná, tak by neprošlo žádné zastupitelstvo.

Po ukončení rozpravy Ing. Luboš Valehrach vyzval zastupitele k hlasování o přijetí námítky Ing. Jiřího Duchoně. **Hlasováním – 7 členů zastupitelstva městyse pro přijetí námítky, 8 členů zastupitelstva městyse proti přijetí námítky – nikdo se hlasování nezdržel – námitka nebyla přijata.**

## 6. **Projednání a schválení návrhu rozpočtu pro rok 2013 městyse Lázně Toušeň**

Ing. Luboš Valehrach uvedl projednávání rozpočtu. V rozpočtu jsou uvedeny příjmy a výdaje, rozpočet je vyrovnaný. V roce 2012 městys neobdržel poslední část dotace na rekonstrukci Skleněné vily. Tato část dotace ve výši 2,944.979,- Kč bude příjmem roku 2013 a bude připsána na finanční rezervu. Ing. Luboš Valehrach otevřel rozpravu k návrhu rozpočtu.

*Rozprava:*

- p. Aleš Lerch – nenašel jsem částku na odkoupení pozemku pod Čistírnou odpadních vod od Jachtklubu.
- Ing. Luboš Valehrach o odkoupení uvedeného pozemku se stále jedná se zástupci Jachtklubu. Poslední variantou je odkoupení pozemku formou ročních splátek á cca 30.000,- Kč ročně po dobu 20ti let. Tento způsob je pro Jachtklub, v rámci podpory činnosti klubu, výhodnější a prospěšnější.
- MVDr. Jitka Myslivečková – jaká bude cena ?
- Ing. Luboš Valehrach – hledá se kompromis mezi cenou stanovenou znaleckým posudkem a požadavkem Jachtklubu – výsledná cena by měla činit cca 600.000,- Kč. Jednání stále probíhají.
- Ing. Zbyněk Vít – v rozpočtu není zahrnuta rekonstrukce ul.Nádražní.
- Ing. Luboš Valehrach odpovídá – ještě nebyla uzavřena příslušná smlouva o přidělení dotace.
- MVDr. Jitka Myslivečková – v rozpočtu není uvedeno financování.

- Ing. Luboš Valehrach odpovídá – rozpočet neobsahuje část nazvanou „financování“. Financování by bylo uvedeno, pokud by obec tvořila nebo čerpala fondy. Na účtech je cca 7,5 mil.Kč.
- MVDr. Jitka Myslivečková – splácíme úvěry. Dále se ptá, kolik má obec na účtech.
- Ing. Luboš Valehrach – na účtech obce je cca 7 mil. Kč. Na účtech není ještě zbytek dotace za rekonstrukci Skleněné vily.
- Ing. Zbyněk Vít - spolkům je rozpočtováno 100.000,-, co jsou neinvestiční transfery pol. 5229 - § divadelní činnost.
- Ing. Luboš Valehrach odpověděl, že si není jist, ale domnívá se, že to bude dotace na divadelní přehlídku.
- MVDr. Jitka Myslivečková – na položce 3639 je rozpočtován příjem z prodeje pozemku manž. Štenclovým, manž. Štenclovi již částku za pozemek uhradili.
- Paní Ludmila Svobodová - došlo k chybě, jedná se zřejmě o Šupíkovi.
- Ing. Jiří Duchoň - jak je to s cenou vodného a stočného.
- Ing. Luboš Valehrach odpověděl, že ještě od spol. VaK Zápy není zpracována kalkulace.
- Ing. Jiří Duchoň – zvýšení ceny vodného a stočného bylo naposledy kvůli opravám – byla varianta, že opravy dosáhnou částky 330.000,- Kč, bude-li obci přiznána dotace. Opravu by měl hradit nájemce.
- MVDr. Jitka Myslivečková - ano, taková byla dohoda.
- Ing. Jiří Duchoň – byly dvě varianty a z toho důvodu se zvýšila cena.
- MVDr. Jitka Myslivečková – jedná se cca o 304.000,- Kč .
- Ing. Jiří Duchoň – upozorňuji na to, že příjem za poplatky za odpad je uveden dle původní ceny – 600.000,- Kč, dle nové sazby od svozu odpadu by mělo být uvedeno 900.000,- Kč a možná ještě více.
- Ing. Luboš Valehrach – příjmová částka za svoz odpadu je rozpočtována dle skutečných čísel.
- Ing. Jiří Duchoň – říkám, že to bude právě 900.000,- Kč, dále naprosto nesouhlasím s výdaji rozpočtu. Víme v jakém stavu jsou silnice, chodníky, hasičárna, škola, školka, úřad a na rezervě je 7 mil. a ještě to, co je na účtu – na rezervách je více než jsou rozpočtovány investiční výdaje.
- Ing. Luboš Valehrach vysvětluje – z finanční rezervy budou hrazeny výdaje na rekonstrukci komunikace Zápská, výdaje ve výši vlastních zdrojů na komunikaci Nádražní, vlastní zdroje na případně získanou dotaci na rekonstrukce komunikací v rámci tzv. pavouka (komunikace, Na Zárybničí, V Zátiší, Požární, Na Pruhu, Za školou a část ul. U Sokolovny). Vše je v jednání a vedení městyse v žádném případě neplánuje nevyužit rezervy.
- Ing. Jiří Duchoň – také je havarijní stav rozvodů elektřiny v Základní škole, budu-li realista – kolik dotací obce získá ?
- MVDr. Jitka Myslivečková – čemu se říká „pavouk“ ?
- Ing. Luboš Valehrach vysvětlil podmínky dotace na tzv. „pavouka“ – komunikace navazující na státní silnice, komunikace s významnými objekty občanské vybavenosti, komunikace kde mají sídlo podnikatelé.
- p. Milan Šulc – které části komunikace U Sokolovny by se projekt týkal ?
- Ing. Luboš Valehrach - může se jednat o část od komunikace Nehvizdská ke komunikaci Cukrovarská. Druhá část komunikace U Sokolovny měla být řešena v souvislosti s realizací Senior parku. Současný vlastník projektu Senior park je v konkursu, jedná se jen o technický problém.
- Ing. Jiří Duchoň – opakují, příprava dotací je náročná, když se udělá ulice Nádražní, budeme rádi, když obec nedosáhne na další dotace necháme 19 mil. Kč na účtu ?
- Ing. Luboš Valehrach – je rozpracována příprava projektu přístavby Mateřské školky. Realizace se předpokládá v roce 2014.
- Mgr. Věra Vojtíšková – počítá se, že mateřská školka bude 3 měsíce uzavřena.

- p. Libor Konopka – kdy se předpokládá realizace rekonstrukce komunikací v rámci tzv. “pavouka“ ? Jaká je filosofie postupu oprav v obci, nevím o žádném plánu. Budou se realizovat rekonstrukce komunikací, kde jsou v pořádku inž. sítě.
- Ing. Luboš Valehrach – městyse jedná se spol. ČEZ, se spol. Telefonica 02, aby tyto sítě byly kabelizovány, prioritně se budou rekonstruovat nejhorší komunikace a ty, na které je reálná šance získat dotace.
- Ing. Luboš Valehrach opět vysvětluje podmínky rekonstrukce místních komunikací. Jsou také projekty, které bude nutné realizovat pouze z vlastních zdrojů jako např. chodník v ul. Hlavní ( od domu č.p. 27 k aut.zastávce U Davídků) z toho důvodů, že současný chodník nesplňuje předepsanou šířku.
- Ing. František Bareš – v rámci plánování realizace jednotlivých investičních akcí bude rada městyse mít na zřeteli priority. Prioritou je samozřejmě základní a mateřská škola a objekty občanské vybavenosti. Všichni víme, že rozpočet je dokument nutný pro chod obce, pro plánování stálých plateb dle minulých let, ale ve skutečnosti musí být pružný a reagovat na aktuální stav věcí. Při schvalování rozpočtu od 1.1. není možné přesně říci, co se z investičních akcí bude čerpat. Za posledních 20 let byly vybudovány všechny sítě – vodovod, kanalizace, plynofikace a ve spolupráci s ČEZ byla provedena již značná část kabelizace obce. Vše je samozřejmě otázka peněz.
- Mgr. Věra Vojtíšková upozorňuje, že např. v rozpočtu na rok 2011 byla plánována rekonstrukce č.p. 178 (bývalé hasičárny) a nakonec akce byla z rozpočtu vypuštěna.
- Ing. Luboš Valehrach – rád bych uvedl, že investiční akce budou probíhat v souvislosti se získáváním příslušných dotací, finanční zdroje z rezervy nezůstanou nevyčerpané. Samozřejmě je nutno myslet na budoucí roky.
- Ing. Zbyněk Vít – když nebude dotace, znamená to, že školka nebude ? Vždyť nevíme, co dostaneme.
- Ing. Luboš Valehrach – bude-li vypsána příslušná výzva, úřad městyse se samozřejmě bude snažit dotaci na přístavbu školky získat. Přístavba školky se nicméně bude realizovat v každém případě.
- Ing. Zbyněk Vít – v ulici Na Ostrůvku je bláto, žádám o opravu sjezdu úseku k Labi a nenechat tento úsek v tomto stavu.
- p. Bohuslava Vojtíšková – ano to je pravda, pokud někdo cestu nenechá zorat.
- p. Jaroslav Tihon – zvážit, zda by se terén dal upravit zbroušeným asfaltem.
- MVDr. Jitka Myslivečková – svah, o kterém je řeč, nechtěli upravovat manž. Noskovi, aby svah nebyl využíván k průjezdu osobními auty.
- Ing. František Bareš – dotčený svah byl kdysi upraven, po příválových deštích však nastal současný neutěšený stav.
- Ing. Jiří Duchoň – mám otázky k loňskému rozpočtu.
- Ing. Luboš Valehrach - přenecháme je do veřejné rozpravy.

Po ukončení rozpravy vyzval Ing. Luboš Valehrach k hlasování o schválení rozpočtu na rok 2013. **Hlasováním – 8 členů zastupitelstva městyse pro, 2 členové zastupitelstva městyse proti, 5 členů městyse zastupitelstva se hlasování zdrželo – byl Rozpočet městyse Lázně Toušeň na rok 2013 schválen.**

## 7. Všeobecná rozprava

- p. Aleš Lerch - rád bych vysvětlil, proč jsem se zdržel hlasování o rozpočtu. V minulém roce jsem obdržel materiál k rozpočtu, kde byl uveden rozpočet předchozího roku, úpravy, skutečnost, návrh na příští rok (ukazuje přítomným příslušný materiál), tento materiál byl srozumitelný.
- Ing. Luboš Valehrach – tento materiál nebyl návrhem rozpočtu, který projednávalo zastupitelstvo, zřejmě se jednalo o interní materiály rady.

- Ing. Jiří Duchoň – na úřadě městyse jsem si vyžádal výkaz „FIN“ a mám k němu připomínky a otázky.
- z pléna byl vznesen dotaz – co je to FIN?
- Ing. Jiří Duchoň – upřesňuje – FIN je výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu.
- Ing. Luboš Valehrach žádá Ing. Jiřího Duchoně, aby své dotazy předal písemně.
- Ing. Jiří Duchoň – budete o kalkulaci vodného a stočného jednat v zastupitelstvu?
- Ing. Luboš Valehrach - ano, až poté, co obdržíme příslušné materiály.
- Bc. Jan Freudl – informoval radu městyse o vydaném kolaudačním souhlasu ke Skleněné vile, v roce 2013 bude třeba upravit nádvoří a vybudovat terasu do zahrady. Komise výstavby připravuje zprávu o celkových finančních nákladech, souhrn vad způsobených spol. 2. Pražská stavební, neboť zde byly některé rekonstrukční zásahy účtovány dvakrát.
- p. Jiří Vojtíšek se dotazoval na celkové výdaje za rekonstrukci Skleněné vily. Občané byli v roce 2011 informováni, že náklady dosáhnou částky 13,5 až 14 mil. Kč.
- Ing. Luboš Valehrach sděluje, že cena se po všech jednáních a přijatých opatřeních bude pohybovat okolo cca 8 - 9 mil. Kč.
- p. Eva Tesařová – jak se bude řešit uzavření školky z důvodu přestavby, rodiče nemohou mít 3 měsíce volno. Dále se ptá proč se uvažuje o budování podzemních kontejnerů, když by obec měla doplácet částku 600.000,- Kč.
- Ing. Luboš Valehrach – o umístění dětí na dobu přestavby bude městys jednat s okolními školkami. Ohledně podzemních kontejnerů je spoluúcast obce 10 – 15 % nákladů, dále se může stát, že realizace bude vysoutěžena ještě za lepší cenu. Návratnost výdajů je cca 6 let, úspora na nákladech svozu odpadů bude činit 100.000,- Kč – 120.000,- Kč ročně.
- p. Eva Tesařová upozorňuje, že u kontejnerů může být nepořádek.
- Ing. Luboš Valehrach – budeme žádat o dostatečné vstupní otvory, je pravdou, že občané mohou činit nepořádek kdekoli.
- Bc. Jan Freudl – vše je o lidech, např. u kontejnerů byla odložena bedna od televize, nerozebraná ani nesešlápnutá.
- p. Luděk Fidranský – již asi 30 let žádám o provedení veřejného osvětlení v ulici ke hřišti a u Jachtingu a dále o osvětlení hřiště u školy.
- MVDr. Jitka Myslivečková – podotýká, že ulice lesíkem ke hřišti měla být realizována v souvislosti s budováním cyklostezky Greenways Jizera. Je otázkou, zda projekt bude realizován.
- Ing. Luboš Valehrach doplňuje, že dle informací z KÚ zatím nejsou finanční prostředky na realizaci projektu Greenways Jizera.
- Ing. Zbyněk Vít se vrací k otázce podzemních kontejnerů, otvor pro vhazování odpadů by měl být 1,5 x 1,5 m, musí se vejít žok. Dále se dotazuje, zda současné umístění kontejnerů bude zrušeno.
- Ing. Luboš Valehrach - ano, některá místa budou zrušena.
- p. Eva Tesařová navrhuje přidat další kontejnery.
- Ing. Luboš Valehrach opakuje, že pokud nebude městysi přiznána dotace, nebude se akce podzemní kontejnery realizovat.
- p. Libor Konopka se dotazuje, zda spol. AVE má technologii na vyvážení podzemních kontejnerů.
- Ing. Luboš Valehrach – spol. AVE má potřebnou technologii.
- p. Jiří Vojtíšek vznáší dotaz na ing. Michala Cinka – proč na minulém zasedání sdělil stanovisko ODS, že ODS je proti zvyšování ceny za odpad. Je členem ODS a o ničem takovém neví.
- Ing. Michal Cinek – odpovídá - znáte stanovky ODS, rozhoduje sněm a mezi sněmy předseda, já jsem předseda, postupoval jsem podle stanov.
- p. Jan Králík – uvádí, že když se budovala současná sběrná místa byl proti, lidé se naučili odpad třídit. Nechápu, když je možnost posunout věci dál, proč někteří jedinci jsou zarputile proti.

## **8. Usnesení**

Návrh usnesení přednesla p. Dana Šajnová. K usnesení nebyly vzneseny žádné připomínky.

**Hlasováním – 8 členů zastupitelstva městyse pro, 2 členové zastupitelstva městyse proti, 5 členů zastupitelstva městyse se hlasování zdrželo – bylo usnesení přijato a schváleno.**

## **9. Závěr**

Zasedání zastupitelstva městyse ukončil starosta Ing. Luboš Valehrach. Poděkoval přítomným za účast.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.50

Ing. Luboš Valehrach  
starosta

**ověřovatelé:**

Helena Dudová

Jan Králík

**Usnesení č. 1/2013  
ze zasedání zastupitelstva městyse Lázně Toušeň, konaného dne 8. ledna 2013**

---

**Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň souhlasí s:**

- 1/ návrhovou komisí ve složení – Ing. Michal Cinek, p. Dana Šajnová
- 2/ ustanovením ověřovatelů zápisu – p. Helena Dudová a p. Jan Králík
- 3/ ustanovením zapisovatelky – p. Ludmila Svobodová

**Zastupitelstvo městyse Lázně Toušeň schvaluje:**

- 4/ program jednání zastupitelstva městyse
- 5/ rozpočet městyse Lázně Toušeň na rok 2013

**Zastupitelstvo městyse neschvaluje:**

- 6/ námítky ověřovatele zápisu Ing. Jiřího Duchoně k zápisu ze zasedání zastupitelstva městyse č. 5/2012

Ing. Luboš Valehrach  
starosta

ověřovatelé:

Helena Dudová

Jan Králík